# TechRevolution 2.0. - The Final Transfer Report

Each Transfer Network Partner will produce a Final Transfer Report at the end of the project. The purpose of this document will be to capture the key learning points emerging from the overall network experience. It can draw upon the other products – e.g. meeting materials, notes and thematic articles - to provide a record of the learning journey and an overview of the transformation that has taken place.

This learning and transformation will have taken place on different levels. URBACT identifies three levels with a local dimension: individual, institutional and city level. Beyond this is the transnational learning that takes place at network level, discussed in the previous section.

A proposed format, together with key questions, is set out in the table below.

Please complete a draft of this report ahead of our calls on 10 and 17 October.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **City name:** | |  | |
| **Section** | **Relevant questions** | **Sources** | **Your inputs / thoughts** |
| Introduction |  |  |  |
| Our starting point | What were the key characteristics in our Transfer Plan?  What assets/barriers did we have?  What were our expectations for the end? | Refer to the Transfer Canvas | City of Rzeszów is well developed and still developing aviation centre with one of the biggest aviation cluster in central – eastern Europe. 180 aviation tycoons associated in Aviation Valley Association, creates best environment and condition to attract further investors and big companies and to develop aviation industry.  City administration for last decades was mostly focused on providing attractive conditions for big industrial business and international well established companies. City business support was limited to provide relevant support in investment process for big companies ready to create factory or division of its company.  City with over 200 thousands citizens with still increasing number, 40 thousands of students and 5 big universities makes good condition for young people to start their careers here first in universities and later in job market. High level of Smart City investmens and high quality of public services results in almost 90% of population satisfied with life quality according to the recent pools.  Beside this impressive factors and overall situation of the city, city administration was not very active in fields of start up creation process and in providing relevant support for young innovative and creative entrepreneurs.  Low level of interventions and actions focused on local start ups, resulted in low number of creative and innovative business created with city support. Young businesses and start ups creators have seen city as institution not relevant  as development accelerator.  Nie ma specjalistycznej wiedzy jak tworzyć przestrzeń skupioną na cyfrowym  i creatywnym biznesie  Nie ma ludzi zajmujących się wyłącznie współpracą z lokalnym ekosystemem startupów i tworzneiem odpowiednich warunków do jego rozowju  Nie ma jasnego planu / roadmapy I strategicznego nastawienia na budowę silnego ekosystemu startupoów, takiego który można ewaluować i mierzyć.  Słaba sieć powiązań z lokalnymi organizacjami i instytucjami, które w pewnym większytm lub mniejszytm stopniu zajmują się wsparciem dla młodych i kreatywnych przedsiębiorców.  Niewykorzystany potencjał związany z siecią kontaktów do dużych przedsiębiorstw, które mogą zajmować się wsparciem miejskich inicjatyw skierowanych do kreatywnych i innowacyjncy przerdsiębiorców  **EXPECTATION:**  Mayor expectation from the project was detection what was the key element and first step on the path to create municipal start up ecosystem support which could consist solid foundation to be develop and scaled to create local economy branch based on creative and innovative start ups.  Znalezienie odpowiedzi na pytanie w jaki sposób stworzyć zespół odpowiedzilany za wsparcie innowacyjnych i kreatywnych przedsiębiorców  Zarysowanie planu działania w jaki sposób rozwijać miejski ecosystem startupów z udziałem miasta.  Wymiana doświadczeń z uczestnikami projektu jakie elementy działają a na jakie zwrócić uwagę przy budowaniu przestrzeni kreatywnej i co – workingowej |
| Key learning points for individuals | Who have been the key individual beneficiaries in terms of learning? (Civil servants ? Elected officials? NGOs? Others?)  What have been the key learning points?  (Think about working methods, digital tools, professional development, communication skills etc.) | Draw upon the Transnational Events and the thematic articles | Key beneficiaries in terms of learning were city employees involved directly and indirectly into the project including elected official as city mayor and heads of city departments relevant to transfer process.  Other group of beneficiaries were also representatives of institutions involved into ULG works and international visits.  Learning levels   * Methods and mind opening tools * Tools facilitating international cooperation Miro, Basecamp, Google Forms * Learning from exemplary cities in the field of transfer goal (Barnsley, Helsinki, Espoo, Tampere, Bilbao) * New approach into international projects – important conclusion were importance of cross sectoral cooperation in order to achieve true long standing results and wide project goal understanding   Urzędnicy i decydenci miejscy odpowiedzialni za podejmowanie decyzji i działań związanych z wyznaczniem polityk i strategii skierowanych w budowanie lokalnego potencjału ekonomicznego  Urzędnicy związani z operacyjnym działaniem w obszarze wsparcia przedsiębiorców  Instytucje skupione na środowisku startupów i dostarczające im różnego rodzaju wsparcia  Lokalne uczelnie i ich jednostki związane z tworzniem warunków dla swoich studentów na rozpoczęcie kariery oraz dla swoich naukowców do komercjalizacji swoich badan  Młodzi przedsiębiorcy oraz stratupowcy, którzy są bezpośrednimi beneficjantami planowanych działań miasta. |
| Key Learning Points for Organisations | Which organisations have been most closely involved?  What have they learned? Have they made any changes – structural, cultural, professional – as a result of this experience? | Regularly check these points in ULG sessions Perhaps organise a focus group at the end to inform this section | Most closely involved into project implementation was city Unit dedicated as project stuff. Additionally, Municipal Center for Innovation Urban Lab which will be the foundation for elements transferred from Good Practise.   * Necessity of cooperation and discussion as many things are happening and overlapping within the city structure what is time and energy consuming and could be efficiently combined and co – created. Monthly meeting will be organised between Investor Relation Office Team and Urban Lab Team to discuss current matters and future plans in order to cooperate and create effect of synergy between both units. * ULG meeting were difficult part to organise and carry on but at the same time it was one of the most effective way to involve city residents into city management process. ULG will be organise every so often after the duration of the project as the great tool to receive feedback from group involved in certain matter organised by the city. * New project application and importance of creation dedicated team to develop it as key factor for efficient results creation |
| Key Learning Points at City Level | Have there been benefits at city level? Have stakeholders worked in new ways? Has the experience led to changes (structural, strategic, operational) at city level? | Regularly check these points in ULG sessions  Perhaps organise a focus group at the end to inform this section |  |
| In terms of the Transfer, what are you most proud of? | Think about the work we have done together over the past 15 months. What stands out in terms of key highlights? | Your own reflections. | Zupełnie inny system pracy w projekcie z użyciem nowych metod opartych na burzy mnózgów, wyumianie doświadczeń otwratości na inne punkty widzenia pozwala stworzyć warunki sprzyjające kreatywności I wzajemnej inspiracji. Metody używane przez miasto są archaiczne i nie pozwalają wykorzystać potencjału pracowników  Doświadczenie innych miast i partnerów jest więkwsze niż może nam się wydawać. Często potencjał leżący na wymianie doświadczeń i wzajemnej nauce nie jest przez to wykorzystany w pełni.  Miasta często nie prezentują swojego całego potencjału i osiągnięć  Brak współpracy wewnętrznej może być kluczową barierą w realizacji działań, które nie są ani kapitało ani czasovchłonne a mogą być niezwykle skuteczne w rozwiązywaniu problemów miejskich  Włączenie w wewnętrzny process decyzyjny loklanych udziałowców z róznych grup, instytucji czy organizacji moze wyzwolić nieznany wczęsniej potencjał i na zasadzie synergii wytworzyć wartość dodaną nimożliwość do osięgnięcia przy pracy indywidualnej  Mieszkańcy i loklani udziałowcy w przeciwieństwie do utrwalonego przekonania są znacznie bardziej otwarci na współrpace z miastem w rozwiązywaniu miejskich problemów jeżeli da im się taką możliwość i da się im odczuć moc sprawczą we wspólnie podejmowanych decyzjach. |
| Overall Conclusions on Progress | What progress has been made in adapting and transferring the Good Practice? How does this compare to your initial expectations? What supported/obstructed the process? What did we learn from this? | To be covered in the final ULG Reflections/Focus Group session. |  |